



WOO.410.256.2017.KB

Bydgoszcz, dnia 27 czerwca 2017 r.

*p. Kowiewski*

Opinia w Brzoziu  
Wpłynęło dnia

2017-07-03

Wójt Gminy Brzozie

87-313 Brzozie

Nr 2385 Zał. \_\_\_\_\_

Arkuszy \_\_\_\_\_

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 11 pkt 6 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 czerwca 2017 r. (wpływ: 08.06.2017 r.), opiniuje negatywnie projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie.

Przedmiotowe Studium obejmuje teren gminy Brzozie, położonej w granicach następujących obszarów chronionych z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.):

- rezerwat przyrody Rzeka Drwęca;
- Brodnicki Park Krajobrazowy;
- Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- obszar Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001, Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Lidzbarska (PLH280012).

Przesłane Studium wskazuje kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu poszczególnych terenów. Dokument w załącznikach graficznych obrazuje między innymi w okolicach wsi Zembrze istniejącą elektrownię wiatrową o mocy 0,8 MW, wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu zlokalizowana w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Uwarunkowania wynikające z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U z 2016 r, poz. 961), która w art. 4 wskazuje minimalną odległość w relacji: elektrownia wiatrowa - od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja

mieszkaniowa oraz relacji - budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej, dotyczą także form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 i 5 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

W konsekwencji, w związku z lokalizacją wyżej opisanego istniejącego obiektu energetyki wiatrowej przy granicy z Górznieńsko - Lidzbarski Parkiem Krajobrazowym oraz istniejącą zabudową mieszkaniową, nie ma możliwości lokalizacji kolejnych tego typu obiektów, innych niż mikroinstalacje. Należy przy tym wskazać treść art. 15 ust. 8 cyt. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych stanowiący, iż ciągu 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przechodząc do aspektów kluczowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poniżej przedstawia poszczególne kwestie wynikające z analizy Studium, decydujące o negatywnej ocenie projektu.

Przedłożony projekt zakłada realizację nowej zabudowy wskazując na załączniku graficznym tereny predysponowane do zabudowy, bezpośrednim sąsiedztwie akwenów wodnych, w następujących lokalizacjach:

- Jezioro Wielki Głębozec, Jezioro Forbin, zbiorniki wodne położone na południe od ww. jezior (dz. ew. 186, 187/3 i 185/1), Jezioro Janówko, zbiorniki wodne w miejscowości Brzozie, Jezioro Sosno Małe, usytuowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- Jezioro Wielkie Leżno, Jezioro Małe Leżno, zbiornik wodny przez który przepływa rzeka Samionka przy południowo-wschodniej granicy administracyjnej Gminy, usytuowane na terenie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego.

W odniesieniu do powyższych lokalizacji należy zaznaczyć, iż na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy obowiązują przepisy określone w uchwale nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2581). Zgodnie z § 5 pkt 7 cyt. uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, na przedmiotowym terenie obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem

urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Wyżej cytowany przepis został wprowadzony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1621, ze zm.), a następnie zmieniony z dniem 11 września 2015 r. przez art. 9 pkt 8 lit a ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 774) zmieniającej między innymi ustawę o ochronie przyrody, posiada obecnie brzmienie: zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m obowiązuje od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Jednakże o wprowadzeniu zakazu na terenie obszaru chronionego krajobrazu, ze względu na fakultatywny charakter wymienionych w cyt. ustawie o ochronie przyrody zakazów, decyduje prawodawca lokalny w drodze powszechnie obowiązującego aktu prawa miejscowego - Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały – zatem aktualnie na Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy zakaz obowiązuje od wszystkich zbiorników wodnych, bez względu na ich pochodzenie.

W związku z powyższym, zapis zawarty na str. 20 części dotyczącej Kierunków zagospodarowania przestrzennego projektu, w brzmieniu: „W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, występuje zakaz zabudowy w strefie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych za wyjątkiem obszarów, które uzyskały odstępstwo od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych na podstawie przepisów odrębnych.” wskazuje inny niż obowiązujący stan prawny, co należy usunąć.

Ponadto, na terenie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje rozporządzenie nr 15 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2005 r., w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 83, poz.1556), które w §4 pkt 7 zakazuje „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”.

W odniesieniu do wyżej cytowanych zakazów wskazanych w obydwu aktach wykonawczych, należy dodać, iż art. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.), definiuje obiekty budowlane jako budynek, obiekt małej architektury lub budowlę rozumianą jako każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury.

W związku z powyższym, opisane ustalenia analizowanego Studium są sprzeczne z wyżej wyartykułowanymi zakazami.

Kolejna kwestia wynikająca z analizy przedłożonego projektu dotyczy wyznaczenia „terenu perspektywicznego wydobywania kopalin” na północny - wschód od miejscowości Wielkie Lezno, na terenie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego.

Powyższe jest sprzeczne z istniejącym przepisem zawartym w §4 pkt 4 rozporządzenia nr 15 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Górznieńsko - Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego, zakazującym „pozyskiwania do celów gospodarczych skal, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”.

Jednocześnie, projekt Studium zakłada zalesienie gruntów porolnych oraz rewaloryzację parków podworskich i dworskich. Niezbędne jest zatem zamieszczenie w dokumencie zapisu obligującego aby przed realizacją ww. działań dokonać rozpoznania tych terenów pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk.

Podsumowując, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 cyt. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, w szczególności ustala się między innymi warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

W związku z powyższym, zgodnie z zasadami prewencji i ostrożności, konieczne jest uwzględnienie w przedmiotowym projekcie przedstawionych uwag.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karolina Sobiech  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko



WOO.610.64.2017.KB

Bydgoszcz, dnia 29 czerwca 2017 r.

*p. Kamiński*

Urząd Gminy w Brzoziu  
Wpłynęło dnia

2017-07-03

Wójt Gminy Brzozie

87-313 Brzozie

Nr 385 Zał. \_\_\_\_\_  
Arkuszy \_\_\_\_\_

– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 13 ust. 3a, art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 czerwca 2017 r. (wpływ: 08.06.2017 r.):

- odmawia uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie, w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- uzgadnia projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie, w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca;
- uzgadnia projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001, Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Lidzbarska (PLH280012).

Zgodnie z art. 13 ust. 3a, art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 cyt. ustawy o ochronie przyrody, organem właściwym w sprawach uzgadniania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie ich ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony przyrody rezerwatu przyrody, obszaru chronionego krajobrazu, a także w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowe Studium obejmuje teren gminy Brzozie, w granicach której zlokalizowane są następujące obszary chronionych z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.), o uzgodnienie których wnioskował Organ sporządzający projekt Studium:

- rezerwat przyrody Rzeka Drwęca;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- obszar Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001, specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Lidzbarska (PLH280012).

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, iż przesłane Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie nie wprowadza ustaleń sprzecznych z celami ochrony: rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca, obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Lidzbarska (PLH280012).

Przedłożony projekt zakłada realizację nowej zabudowy wskazując na załączniku graficznym tereny predysponowane do zabudowy, w bezpośrednim sąsiedztwie akwenów wodnych, w następujących lokalizacjach: Jezioro Wielki Głębozeczek, Jezioro Forbin, zbiorniki wodne położone na południe od ww. jezior (dz. ew. 186, 187/3 i 185/1), Jezioro Janówko, zbiorniki wodne w miejscowości Brzozie, Jezioro Sosno Małe, usytuowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;

W odniesieniu do powyższych lokalizacji należy zaznaczyć, iż na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy obowiązują przepisy określone w uchwale nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2581). Zgodnie z § 5 pkt 7 cyt. uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, na przedmiotowym terenie obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Wyżej cytowany przepis został wprowadzony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1621, ze zm.), a następnie zmieniony z dniem 11 września 2015 r. przez art. 9 pkt 8 lit a ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 774) zmieniającej między innymi ustawę o ochronie przyrody, posiada obecnie brzmienie: zakaz budowania nowych obiektów

budowlanych w pasie szerokości 100 m obowiązuje od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Jednakże o wprowadzeniu zakazu na terenie obszaru chronionego krajobrazu, ze względu na fakultatywny charakter wymienionych w cyt. ustawie o ochronie przyrody zakazów, decyduje prawodawca lokalny w drodze powszechnie obowiązującego aktu prawa miejscowego - Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały – zatem aktualnie na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy zakaz obowiązuje od wszystkich zbiorników wodnych, bez względu na ich pochodzenie.

W związku z powyższym, zapis zawarty na str. 20 części dotyczącej Kierunków zagospodarowania przestrzennego projektu, w brzmieniu: „W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, występuje zakaz zabudowy w strefie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych za wyjątkiem obszarów, które uzyskały odstępstwo od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych na podstawie przepisów odrębnych.” wskazuje inny niż obowiązujący stan prawny, co należy usunąć.

W odniesieniu do wyżej cytowanego zakazu, należy dodać, iż art. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.), definiuje obiekty budowlane jako budynek, obiekt małej architektury lub budowlę rozumianą jako każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury.

W związku z powyższym, opisane ustalenia analizowanego Studium są sprzeczne z wyżej wyartykułowanym przepisem.

Warunkami uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie są:

- rezygnacja z wyznaczenia nowych terenów zabudowy w następujących lokalizacjach: Jezioro Wielki Głębocek, Jezioro Forbin, zbiorniki wodne położone na południe od ww. jezior (dz. ew. 186, 187/3 i 185/1), Jezioro Janówko, zbiorniki wodne w miejscowości Brzozie, Jezioro Sosno Małe, usytuowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- rezygnacja z zapisu zawartego na str. 20 części dotyczącej Kierunków zagospodarowania przestrzennego projektu, w brzmieniu: „W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, występuje zakaz zabudowy w strefie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych za wyjątkiem obszarów, które uzyskały odstępstwo od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych na podstawie przepisów odrębnych.”.

Na niniejsze uzgodnienie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Jednocześnie informuję, iż projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie wymaga także uzgodnienia w zakresie jego ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony przyrody Brodnickiego Parku Krajobrazowego oraz Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego w trybie art. 16 ust. 7 cyt. ustawy o ochronie przyrody.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
*Kamila Sobiś*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko