

**UCHWAŁA NR XXVIII/200/2022**  
**RADY GMINY BRZOSIE**

z dnia 2 marca 2022 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych**

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXVII/194/2021 Rady Gminy Brzozie z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych uchyla się §3 ust. 5.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do diet należnych od dnia 1 stycznia 2022 r.

Przewodnicząca Rady Gminy

  
**Maria Florkiewicz**



## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 25 ust. 4, 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) rada gminy ustala zasady przyznawania diet dla radnych oraz zasady zwrotu kosztów podróży służbowych. Swoboda rady gminy w ustalaniu zasad jest ograniczona przepisem art. 25 ust. 6 powoływanej wyżej ustawy.

W §3 ust. 5 uchwały Nr XXVII/194/2021 Rady Gminy Brzozie z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych ustalono wyjątek od możliwości potrącania, czyli możliwości wypłaty diety w pełnej wysokości "...w przypadku nieobecności radnego podczas obrad sesji Rady Gminy zwoływanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym". W orzecznictwie sądów administracyjnych dotyczącym wykładni przepisów podstawy prawnej podkreślana jest bezwarunkowa konieczność stosowania potrącenia diet z tytułu niewykonywania obowiązków w określonym czasie. Dieta ma charakter rekompensaty wyrównującej wydatki i straty spowodowane pełnieniem funkcji, a nie stałego, miesięcznego wynagrodzenia. Nieobecność radnego na sesji nie uzasadnia potrzeby wyrównania wydatków, a tryb jej zwoływania nie ma znaczenia. Ponadto w orzecznictwie przeważa pogląd, że również ryczałtowe ustalenie diet radnych jest dopuszczalne tylko, że zawsze przy tym powinny być ustalone zasady potrącania diet za przypadki nieobecności radnych na posiedzeniu.

Brak przewidzianych potrąceń diet za przypadki nieobecności na posiedzeniach sprawia, że nie mamy już do czynienia ze świadczeniem wyrównawczym, kompensacyjnym (wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. II OSK 406/14; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. VIII SA/Wa 175/ 15; podobnie wyrok WSA w Opolu z dnia 27 lipca 2015 r., sygn. II SA/Op 177/15.